

中华人民共和国林业行业标准

LY/T 1754-2008

国家湿地公园评估标准

Assessment standard of national wetland park

2008-09-03 发布 2008-12-01 实施

国家林业局 发布

**前言**

本标准由国家林业局湿地研究中心提出。

本标准由国家林业局归口。

本标准起草单位：国家林业局湿地研究中心。

本标准主要起草人：崔丽娟、张曼胤、王义飞。

**1 范围**

国家湿地公园评估标准

本标准规定了国家湿地公园评估的原则与方法。

本标准适用于国家湿地公园的检查和验收。

**2 规范性引用文件**

下列文件中的条款通过本标准的引用而成为本标准的条款。凡是注日期的引用文件，其随后所有的修改单（不包括勘误的内容）或修订版均不适用于本标准，然而，鼓励根据本标准达成协议的各方研究是否可使用这些文件的最新版本。凡是不注日期的引用文件，其最新版本适用于本标准。

GB 3095-1996 环境空气质量标准

GB 3096- 2008 声环境质量标准

GB 3838-2002 地表水环境质量标准

GB 15618 1995 土壤环境质量标准

**3 术语和定义**

下列术语和定义适用于本标准。

3.1

湿地 wetlands

天然或人造、永久或暂时之死水或流水、淡水、微咸或咸水沼泽地、泥炭地或水域，包括低潮时水深不超过 6m 的海水区。

3.2

湿地公园 wetland park

拥有一定规模和范围，以湿地景观为主体，以湿地生态系统保护为核心，兼顾湿地生态系统服务功能展示、科普宣教和湿地合理利用示范，蕴涵一定文化或美学价值，可供人们进行科学研究和生态旅游，予以特殊保护和管理的湿地区域。

3.3

国家湿地公园 national wetland park

经国家湿地主管部门批准建立的湿地公园。

**4 评估原则**

科学性原则。评估应能够科学准确地反映国家湿地公园的自然属性、建设、管理、维护和运营等方面的状况。

定量化原则。所有的评估指标都有确定的权重分值以及根据评估标准确定的分值。

可操作性原则。评估方法简单易用，计算简便，可操作性强。

### 5 评估指标体系及其权重分值

评估指标体系由湿地生态系统、湿地环境质量、湿地景观、基础设施、管理和附加分等6类项目23个因子组成，总分为100分，其权重分值见表1。

表1 评估指标体系及其权重分值

评估项目	湿地生态系统 (40分)	湿地环境质量 (23分)	湿地景观 (15分)	基础设施 (10分)	管理 (10分)	附加分 (2分)
评估因子	生态系统典型性 (10分)	水环境质量 (10分)	科学价值 (4分)	宣教设施 (4分)	功能分区 (4分)	附加分 (2分)
	湿地面积比例 (9分)	土壤环境质量 (7分)	整体风貌 (3分)	景观通达性 (3分)	保育恢复 (3分)	
	生态系统独特性 (8分)	空气环境质量 (3分)	科普宣教价值 (3分)	监测设施 (2分)	机构设置 (2分)	
	湿地物种多样性 (7分)	噪声环境质量 (3分)	历史文化价值 (3分)	接待设施 (1分)	社区共管 (1分)	
	湿地水资源 (6分)		美学价值 (2分)			

### 6 评估因子赋值

国家湿地公园评估因子赋值见表2~表7。

表2 评估项目“湿地生态系统”中的评估因子赋值及其解释

评估因子	程度	赋值	解释
生态系统典型性	高	$1 \geq X \geq 0.8$	湿地类型在全国范围内具有典型性
	中	$0.8 > X \geq 0.6$	湿地类型在全省范围内具有典型性
	低	$0.6 > X \geq 0$	湿地类型在全省范围内不具有典型性
湿地面积比例	高	$1 \geq X \geq 0.8$	干旱区湿地面积占总面积50%及以上,或湿润区湿地面积占总面积70%及以上
	中	$0.8 > X \geq 0.6$	干旱区湿地面积占总面积30%~50%,或湿润区湿地面积占总面积50%~70%
	低	$0.6 > X \geq 0$	干旱区湿地面积占总面积30%以下,或湿润区湿地面积占总面积50%以下
生态系统独特性	高	$1 \geq X \geq 0.8$	湿地生态系统在全国范围内具有独特性
	中	$0.8 > X \geq 0.6$	湿地生态系统在全省范围内具有独特性
	低	$0.6 > X \geq 0$	湿地生态系统独特性很差
湿地物种多样性	高	$1 \geq X \geq 0.8$	物种种数占其所在行政省内湿地物种总数的比例大于10%,或维管束植物种数大于等于150种,或脊椎动物种数大于100种;或有国家一、二级保护物种或特有物种;或是某种水生生物在全国范围内的主要栖息地或繁殖地
	中	$0.8 > X \geq 0.6$	物种种数占其所在行政省内物种总数的比例达3%~10%,或维管束植物种数达100种~150种,或脊椎动物种数达50种~100种;或有省级保护物种
	低	$0.6 > X \geq 0$	物种种数占其所在行政省内物种总数的比例3%以下,或维管束植物种数100种以下,或脊椎动物种数50种以下

表 4 (续)

评估因子	程度	赋值	解释
历史文化价值	高	$1 \geq X \geq 0.8$	有较高的历史文化价值,发生过重大的历史事件或与重要历史人物有关等
	中	$0.8 > X \geq 0.6$	有一定的历史文化价值,发生过历史事件或与历史人物有关
	低	$0.6 > X \geq 0$	无历史文化价值
美学价值	高	$1 \geq X \geq 0.8$	自然和人文景观的丰富性、愉悦度、完整度和奇异度等较高
	中	$0.8 > X \geq 0.6$	自然和人文景观的丰富性、愉悦度、完整度和奇异度等一般
	低	$0.6 > X \geq 0$	自然和人文景观的丰富性、愉悦度、完整度和奇异度等较差

表 5 评估项目“基础设施”中的评估因子赋值及其解释

评估因子	程度	赋值	解释
宣教设施	好	$1 \geq X \geq 0.8$	完备的解说系统,设计科学合理,宣教方式丰富,互动性强
	中	$0.8 > X \geq 0.6$	有解说系统,设计科学合理,宣教方式较多,有一定的互动性
	差	$0.6 > X \geq 0$	宣教方式单一,无互动性
好	$1 \geq X \geq 0.8$	公园内部景观多种方式通达,覆盖所有允许进入的湿地	

表 6 (续)

评估因子	程度	赋值	解释
机构设置	好	$1 \geq X \geq 0.8$	管理机构设置合理,各部门职能分工明确
	中	$0.8 > X \geq 0.6$	有管理机构设置,各职能部门设置不齐
	差	$0.6 > X \geq 0$	有管理机构设置,但不是独立的
社区共管	好	$1 \geq X \geq 0.8$	周边社区的利益相关者能够经常参与国家湿地公园的保护与管理,并获取收益
	中	$0.8 > X \geq 0.6$	周边社区的利益相关者能够参与国家湿地公园的保护与管理,并获取一定收益
	差	$0.6 > X \geq 0$	社区共管工作基本没有开展

表 7 评估项目“附加分”中的评估因子赋值及其解释

评估因子	程度	赋值	解释
附加分	有	1	具有特殊影响和意义
	无	0	无特殊影响和意义

7 计算公式

国家湿地公园的评估分值按式(1)计算:

$$W = \sum_{i=1}^{23} a_i X_i \dots\dots\dots(1)$$

式中:

- W——国家湿地公园的评估分值;
- $a_i$ ——6类评估项目中各评估因子的权重分值;
- $X_i$ ——6类评估项目中各评估因子的评估赋值。

8 评估等级

- 评估总得分大于等于 80 分,且单类评估项目得分均不小于该类评估项目满分的 60%, 评为“优秀”;
- 评估总得分大于等于 70 分,小于 80 分,且单类评估项目得分均不小于该类评估项目满分的 60%, 评为“良好”;
- 评估总得分大于等于 60 分,小于 70 分,且单类评估项目得分均不小于该类评估项目满分的 60%, 评为“一般”;

——评估总得分小于 60 分，或单类评估项目得分为该类评估项目满分的 60%以下，评为“较差”。

#### 参考文献

[1]赵学敏.湿地：人与自然和谐共存的家园.北京：中国林业出版社，2005.

[2]崔丽娟，Stephane AsselEn.湿地恢复手册——原则·技术与案例分析.北京：中国建筑工业出版社，2006.